



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ  
МИГ „КАРЛУКОВСКИ КАРСТ – ЧЕРВЕН БРЯГ – ИСКЪР“

## МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

**Бенефициент:** „СИМА - МА“ ЕООД

**АДФФП №:** BG16RFOP002-2.058-0005-C01

**Процедура „Избор с публична покана“ с предмет:**

Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на оборудване за целите на проект BG16RFOP002-2.058-0005-C01 „Подобряване на производствения капацитет на „СИМА - МА“ ЕООД“

Обособена позиция 1: Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на „Лентоотрезна машина“ - 1 бр.;

В съответствие със ЗУСЕСИФ и ПМС № 160/01.07.2016 г., чрез настоящата методика за оценка на постъпилите оферти за изпълнител се определя участникът, предложил икономически най - изгодната оферта, при критерий за оценка **„Оптимално съотношение качество - цена“**.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ - (КО)**, като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

Всички оферти, които отговарят на изискванията, посочени в документацията за участие, ще бъдат допуснати до разглеждане, оценяване и класиране, съгласно посочените по – долу показатели и съобразно следната методика:

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1. Предложена цена – П 1	30% (0,30)	100	<b>Т п. ц.</b>
2. Техническо съответствие – П 2	50% (0,50)	100	<b>Т т. с.</b>
3. Гаранционна поддръжка – П 3	20% (0,20)	100	<b>Т г. п.</b>

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 е посочено относителното тегло на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта по конкретен показател.

Проект № BG16RFOP002-2.058-0005-C01, „Подобряване на производствения капацитет на „СИМА - МА“ ЕООД“. Проектът се реализира с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „СИМА - МА“ ЕООД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

 ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ		 ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ	
ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ МИГ „КАРЛУКОВСКИ КАРСТ – ЧЕРВЕН БРЯГ – ИСКЪР“			

### Показател 1 – „Предложена цена“ (Т п. ц.)

- Максимален брой точки – 100;
- Относително тегло в комплексната оценка – 0,30.

Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{Т п. ц.} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

- „100“ е максималните точки по показателя;
- „ $C_{\min}$ “ е най-ниската предложена цена;
- „ $C_n$ “ е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник в комплексната оценка се получават по следната формула:

$$П_1 = \text{Т п. ц.} \times 0,30, \text{ където:}$$

- „0,30“ е относителното тегло на показателя.

### Показател 2 – „Техническо съответствие“ (Т т. с.)

- Максимален брой точки – 100;
- Относително тегло в комплексната оценка - 0,50.

Точките по Показател 2 (Т т. с.) за всяка оферта се изчисляват, като сбор от точките по подпоказателите (техническите характеристики), в съответствие с посоченото в долната таблица:

№	Показател: Техническо съответствие			
Лентоотрезна машина				
Технически характеристики			Наличие	Точки
1	Подаване на рамата при рязане – хидравлично		Да	20 т.

 ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ		 ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ	
ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ МИГ „КАРЛУКОВСКИ КАРСТ – ЧЕРВЕН БРЯГ – ИСКЪР“			

		Не	0 т.
2	Наличие на хидравлично вдигане на рамата след отрязване	Да	20 т.
		Не	0 т.
3	Наличие на безстепенно регулиране на усиλιето на стягане	Да	20 т.
		Не	0 т.
4	Наличие на ролков транспортър	Да	10 т.
		Не	0 т.
5	Капацитет на рязане: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 90° ≥ 350 мм. диаметър (контур);</li> <li>• + 60° ≥ 350 мм. диаметър (контур);</li> <li>• - 60° ≥ 340 мм. диаметър (контур);</li> <li>• + 45° ≥ 160 мм. диаметър (контур);</li> <li>• - 45° ≥ 230 мм. диаметър (контур);</li> </ul>	Да	30 т.
		Не	0 т.
<b>Максимално възможен брой точки по Показател „Техническо съответствие” – Т т. с.</b>			<b>100</b>

Точките по втория показател на n-я участник в комплексната оценка се получават по следната формула:

$$П_2 = Т_{т.с.} \times 0,50, \text{ където :}$$

➤ „0,50” е относителното тегло на показателя.

### Показател 3 – „Гаранционна поддръжка”

- Максимален брой точки – 100;
- Относително тегло в комплексната оценка - 0,20.

Точките по Показател 3 (Т г.п.) за всяка оферта се изчисляват, като сбор от точките получени по подпоказателите (Т г.п. = Т г. + Т в.р. + Т в.о.б.з. + Т в.о.з.), в съответствие с посоченото в долните таблици:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

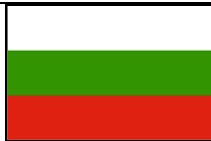


ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ  
МИГ „КАРЛУКОВСКИ КАРСТ – ЧЕРВЕН БРЯГ – ИСКЪР“

Подпоказател	Формула
<p><b>Срок на гаранционна поддръжка (Т г.)</b></p>	<p>Точките на участниците се определят в съотношение към най-дългият предложен срок на гаранционна поддръжка, по следната формула:</p> $T (г) = 40 \times \frac{T n}{T \max}$ <p>където:</p> <p>„40“ – максимално възможният брой точки по подпоказателя;</p> <p>„Т n“ - срокът на n-я участник;</p> <p>„Т max“ – най-дългия предложен срок на гаранция;</p>
<p><b>Забележки:</b></p>	
<p>1. С цел осигуряване на равнопоставеност на кандидатите, реалистичност на предложенията и обективност на оценката, всички предложения, включващи срок на гаранционна поддръжка над 60 месеца ще бъдат приравнени на 60 месеца и ще получат не повече от максимално възможният брой от 40 точки по Показател „Гаранционна поддръжка“, подпоказател „Срок на гаранционна поддръжка“.</p> <p>2. На оценка по настоящият подпоказател подлежат само оферти, включващи предложения за гаранционен срок превишаващ минимално изискуемият, а именно 36 месеца. Кандидати, предложили гаранционен срок точно 36 месеца, няма да бъдат отстранени, но в съответствие с методиката за оценка на оферти по настоящата процедура, няма да получат точки по Показател 3 „Гаранционна поддръжка“, подпоказател „Срок на гаранционна поддръжка“.</p> <p>3. Кандидати, предложили гаранционен срок, по - кратък от 36 месеца ще бъдат отстранени от участие в процедурата, поради неспазване на задължително минимално изискване.</p>	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

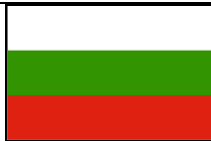


ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ  
МИГ „КАРЛУКОВСКИ КАРСТ – ЧЕРВЕН БРЯГ – ИСКЪР“

Подпоказател	Формула
<p><b>Време за реакция при възникване на повреда (Т в.р.)</b></p>	<p>Точките на участниците се определят в съотношение към най-краткото предложено време за реакция, по следната формула:</p> $T(\text{в. р.}) = 30 \times \frac{T \text{ min}}{T \text{ n}}$ <p>„30” – максимално възможният брой точки по подпоказателя; „Т min” – най-кратък предложен срок за реакция при възникване на повреда; „Т n” - срокът на n-я участник;</p>
<p><b>Забележка:</b></p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. С цел реалистичност на предложенията и обективност на оценката, минималното време за реакция, което кандидатите могат да оферират е 3 часа. В случай, че оферираното време е под 3 часа офертата ще бъде отхвърлена.</li> <li>2. Максималното време за реакция, което кандидатите могат да оферират е 24 часа. В случай, че оферираното време е над 24 часа, то офертата ще бъде отхвърлена.</li> <li>3. На оценка по настоящият подпоказател подлежат само оферти, включващи предложения с време за реакция, попадащо в рамките на определеният от възложителя времеви диапазон, а именно от 3 до 24 часа включително. Кандидати, предложили време за реакция точно 24 часа, няма да бъдат отстранени от участие, но в съответствие с методиката за оценка на оферти по настоящата процедура, няма да получат точки по Показател 3 „Гаранционна поддръжка“, подпоказател „Време за реакция при възникване на повреда“.</li> </ol>	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

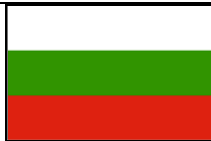


ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ  
МИГ „КАРЛУКОВСКИ КАРСТ – ЧЕРВЕН БРЯГ – ИСКЪР“

Подпоказател	Формула
<p><b>Време за отстраняване на повреда, без необходимост от замяна на дефектирал актив (Т в.о.б.з.)</b></p>	<p>Точките на участниците се определят в съотношение към най-краткото предложено време за отстраняване на повреда, без необходимост от замяна на дефектирал актив, по следната формула:</p> $T(\text{в. о. б. з.}) = 15 \times \frac{T_{\min}}{T_n}, \text{ където:}$ <p>„15” – максимално възможният брой точки по подпоказателя;          „T min” – най-кратък предложен срок за отстраняване на повреда;          „T n” - срокът на n-я участник;</p>
<p><b>Забележка:</b></p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>С цел реалистичност на предложенията и обективност на оценката, минималното време което кандидатите могат да оферират е 4 часа. В случай, че оферираното време е под 4 часа офертата ще бъде отхвърлена.</li> <li>Максималното време, което кандидатите могат да оферират е 48 часа. В случай, че оферираното време е над 48 часа, то офертата ще бъде отхвърлена.</li> <li>На оценка по настоящият подпоказател подлежат само оферти, включващи предложения с време за отстраняване на повреда (без необходимост от замяна на дефектирал актив), попадащо в рамките на определения от възложителя времеви диапазон, а именно от 4 до 48 часа включително. Кандидати, предложили време за отстраняване на повреда (без необходимост от замяна на дефектирал актив) точно 48 часа, няма да бъдат отстранени от участие, но в съответствие с методиката за оценка на оферти по настоящата процедура, няма да получат точки по Показател 3 „Гаранционна поддръжка“, подпоказател „Време за отстраняване на повреда, без необходимост от замяна на дефектирал актив“.</li> </ol>	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ  
МИГ „КАРЛУКОВСКИ КАРСТ – ЧЕРВЕН БРЯГ – ИСКЪР“

Подпоказател	Формула
<p><b>Време за отстраняване на повреда, при възникнала необходимост от замяна на дефектирал актив (Т в.о.з.)</b></p>	<p>Точките на участниците се определят в съотношение към най-краткото предложено време за отстраняване на повреда, при възникнала необходимост от замяна на дефектирал актив, по следната формула:</p> $T \text{ (в. о. з.)} = 15 \times \frac{T \text{ min}}{T \text{ n}}$ <p>„15” – максимално възможният брой точки по подпоказателя; „Т min” – най-кратък предложен срок за отстраняване на повреда; „Т n” - срокът на n-я участник;</p>
<p><b>Забележка:</b></p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. С цел реалистичност на предложенията и обективност на оценката, минималното време което кандидатите могат да оферират е 24 часа. В случай, че оферираното време е под 24 часа офертата ще бъде отхвърлена.</li> <li>2. Максималното време, което кандидатите могат да оферират е 48 часа. В случай, че оферираното време е над 48 часа, то офертата ще бъде отхвърлена.</li> <li>3. На оценка по настоящият подпоказател подлежат само оферти, включващи предложения с време за отстраняване на повреда (при възникнала необходимост от замяна на дефектирал актив), попадащо в рамките на определеният от възложителя времеви диапазон, а именно от 24 до 48 часа включително. Кандидати, предложили време за отстраняване на повреда (при възникнала необходимост от замяна на дефектирал актив) точно 48 часа, няма да бъдат отстранени от участие, но в съответствие с методиката за оценка на оферти по настоящата процедура, няма да получат точки по Показател 3 „Гаранционна поддръжка“, подпоказател „Време за отстраняване на повреда, при възникнала необходимост от замяна на дефектирал актив“.</li> </ol>	



Точките по третия показател на n-я участник в комплексната оценка се получават по следната формула:

$P_3 = T \cdot n \cdot x \cdot 0,20$ , където:

- „0,20” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка **/КО/** на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

При равенство на комплексните оценки на две или повече оферти, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по изгодни предложения по показател 1 „Предложена цена“. При равенство на цените, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по – изгодни предложения по показател 2 „Техническо съответствие“.

При равенство по всички показатели изпълнителят се избира чрез теглене на жребий.